

**Анализ работы кафедры русского языка и литературы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Белгорода за 2011-2012 учебный год.
(Курирующий завуч – Кавиева М.Д., руководитель кафедры – Тарновская Э.А.)**

Проблема: «Дифференцированный подход в обучении русскому языку и литературе на основе инновационных технологий и регионального компонента»

Цель: повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы на основе внедрения инновационных технологий и регионального компонента; повышение уровня грамотности, творческой и учебно-познавательной деятельности учащихся.

Задачи кафедры в прошедшем учебном году:

Задачи методической работы кафедры:

1. Продолжить работу над темами по самообразованию педагогов, создать проблемные группы по следующим направлениям: гуманизация и гуманитаризация учебного процесса; дифференцированный подход к обучению; современные технологии на базе развивающего обучения.
2. Организовать взаимопосещение уроков с последующим анализом и обобщением опыта работы педагогов.
3. Регулярно проводить заседания кафедры с целью обсуждения методических проблем педагогов и новых направлений в методике преподавания.
4. Продолжить работу по оснащению кабинетов дидактическим материалом.
5. Продолжить работу по использованию современных технологий на базе развивающего обучения.

Задачи по совершенствованию образовательного процесса:

Продолжить разрабатывать систему работы по подготовке учащихся к ЕГЭ.

Продолжить поиск новых форм и методов урочной и внеклассной деятельности, способствующей формированию всесторонне развитой личности.

Воспитывать уважение и любовь учащихся к родному языку и литературе.

Систематически анализировать качество обучения учащихся по итогам посещения уроков и мероприятий.

Провести декаду русского языка и литературы.

Продолжить работу по оформлению кабинетов.

Совершенствовать работу с одаренными учащимися через кружки, факультативы, олимпиады, творческие конкурсы.

Организовать работу с детьми - олимпиадниками, провести школьные олимпиады, подготовить учащихся для участия в городских предметных олимпиадах.

1.	Маслова В.А.	высш., канд-т пед. наук	БГПИ, 1971 год	5-11	5	русс.яз литерат.	40 лет	высш.	2011- дист.к	для руко води те лей. С-Пе тер- бург, фо- рум- ме- диа		
2.	Карамышева О.И.	высш.	БГПИ	5-11	5, 9	русс.яз литерат.	5 лет	перв., 12	2012- систем	БелР ИПК ППС		
3.	Никонец К.В.	высш.	БелГУ	5-11	7, 9	русс.яз литерат.	4года	перв., 12				
4.	Самородских И.Г.	высш.	БелГУ	5-11	7, 8	русс.яз литерат	19 лет	высш.				
5.	Тарновская Э.А.	высш.	Кировогра д-ский ПИ,1987	5-11	6, 10	русс.яз литерат.	25 лет	высш.				
6.	Терехова С.Е.	высш.	БелГУ, 2011 год	5-11	5, 11	русс.яз литерат.	2 года					

Все учителя кафедры русского языка и литературы имеют высшее образование. Стаж свыше 20 лет имеют 33 % учителей кафедры, средний показатель составляет 15 лет. Курсы повышения квалификации учителя проходят регулярно, в соответствии с графиком. В 2011-2012 учебном году три педагога кафедры были аттестованы (Маслова В.А. подтвердила высшую квалификационную категорию; Карамышева О.И., Никонец К.В. аттестованы, им присвоен 12 разряд).

Выводы: работа кафедры определялась в соответствии с целями и задачами, создавались условия для повышения теоретической, методической и психологической готовности педагогов к инновационной деятельности. Каждый член кафедры участвовал в заседаниях кафедры, семинарах и других формах методической работы в соответствии с программой развития.

Проблемы: низкое участие учителей в научно-методической работе, в конкурсах профессионального мастерства.

Задачи: 1. Продолжить работу кафедры, осуществляя поиск новых форм и методов работы.

2. Каждому учителю продолжить разработку мониторинговой системы предметных достижений учащихся с целью повышения качества знаний.

3. Продолжить освоение новейших педагогических технологий с целью повышения эффективности урока, повышения мотивации учеников, реализации личностно-ориентированного подхода. Расширить спектр электронных учебников и пособий по русскому языку, используемых в классах с углубленным изучением предметов.

2. Итоги работы над методической темой кафедры

В течение 2011-2012 учебного года кафедра русского языка и литературы продолжила работать над методической темой «Дифференцированный подход в обучении русскому языку и литературе на основе инновационных технологий и регионального компонента» и показала следующие результаты:

1. В течение 2011-2012 учебного года педагоги кафедры продолжали работу над темами самообразования, связанными с общей методической темой кафедры:

Темы самообразования педагогов на 2011-2012 учебный год. Работа над обобщением опыта. Выводы, рекомендации

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Тема самообразования	Год работы над темой
1.	Маслова В.А.	Система уроков развития речи по русскому языку с использованием краеведческого материала.	4
2.	Тарновская Э.А.	Уроки русского языка и литературы как пространство формирования духовно-нравственных качеств личности ученика.	1
3.	Самородских И.Г.	Алгоритмы работы с одаренными учащимися в рамках ФГОС	1
4.	Карамышева О.И.	Литературное краеведение в филологическом образовании обучающихся	4
5.	Никонец К.В.	Активные методы и формы формирования орфографической и пунктуационной зоркости учащихся на основе краеведческого компонента	4
6.	Терехова С.Е.	Функционирование устаревших слов в произведениях классической литературы	2

2. Для получения успешных результатов члены кафедры традиционно использовали методический центр школы, изучали новинки методической литературы, обогащали свой методический багаж опытом коллег, для чего посещали рабочие и открытые уроки на уровне школы, города и области. Кроме того, члены кафедры выступали на педагогических советах школы и принимали активное участие в обсуждении проблем и перспектив развития образования.

3. Работа по формированию речеведческих умений и навыков продолжается не только в учебное, но и во внеучебное время. Итогом работы в текущем учебном году стали призовые места учащихся, подготовленных членами кафедры, на городских и областных творческих конкурсах (Самородских И.Г., Никонец К.В., Терехова С.Е., Тарновская Э.А.), участие в конкурсах художественного чтения.

Задачи:

В 2012-2013 учебном году следует:

1. Продолжить работу над темами самообразования. В конце года подготовить отчет с промежуточными результатами работы, обсудить на заседании кафедры, при необходимости внести коррективы.
2. По итогам работы опубликовать материалы (статьи, конспекты лекций или уроков, методические рекомендации и др.) в сборниках на муниципальном или региональном уровнях.
3. Продолжить практику участия в городских и областных семинарах и конкурсах.
4. Сформировать банк данных для мониторинга работы формирования, развитию речеведческих умений и навыков школьников на уроках русского языка и литературы.
5. Активизировать работу по обобщению опыта учителей на разных уровнях.

3. Анализ участия педагогов в работе кафедры, творческих группах, ГМО

Показателем профессионализма членов кафедры является работа в составе областных экспертных комиссий по проверке экзаменационных работ (ЕГЭ, ГИА) по русскому языку (Самородских И.Г., Тарновская Э.А.).

Тарновская Э.А. являлась членом рабочей группы по разработке областного банка аккредитационных педагогических измерительных материалов при ОГУ «БелРЦОКО».

Региональный компонент в обучении русскому языку и литературе реализовался учителями русского языка и литературы разными путями:

путем использования на разных этапах урока текстов, отражающих местные природно-климатические, экономические, культурно-исторические и другие особенности. Учителя тщательно продумывали тематическое и поурочное планирование, подбирали и систематизировали соответствующие дидактические материалы, формировали своеобразный тематический банк данных; использовали на уроках адаптированные, авторские программы по русскому языку и литературе; проводили экскурсии, принимали участие в Декаде русского языка, краеведческих викторинах, конкурсах.

На каждом уроке проводилась словарная работа, которая приобретала вид историко-культурных комментариев, лингвокультурных и этимологических этюдов. (За счет этого происходит обогащение словарного запаса школьников.)

Учителями Никонец К.В., Карамышевой О.И., Самородских И.Г. разработаны и проведены рабочие и открытые уроки на основе региональных материалов.

Тарновская Э.А. с учениками 6-ых классов подготовила выступление агитбригады «За чистоту русского языка».

В соответствии с координационным планом работы школы, с целью повышения познавательного интереса к изучению предметов с 13 февраля по 24 февраля 2012 г. прошла Декада по русскому языку и литературе, посвященная 190-летию со дня рождения Н.А. Некрасова «Сила юности, мужество, страсть и великое чувство свободы...»

В рамках Декады учителями-предметниками были проведены следующие мероприятия:

1. Библиотечные уроки на тему «Жизненный и творческий путь Н.А. Некрасова» (5-11 классы);
2. Конкурс презентаций среди обучающихся 5-11 классов на тему «Поэт и гражданин» (5-11 классы);
3. Конкурс сюжетных рисунков «Мир образов Н.А. Некрасова» (5-10 классы);
4. 12.02; 15.02; 17.02. Посещение БГДТ им. Щепкина (7-11 классы);
5. 21.02. Круглый стол, посвященный международному Дню русского языка «Русский стол и Интернет» (9-ые классы) (Отв. Никонец К.В.);
6. Заочная викторина «По страничкам жизни и творчества Н.А. Некрасова» (9,10 -е классы);
7. 19.02. Посещение БГДТ им. Щепкина учителями кафедры;
8. 24.02. Проведение конкурса чтецов «Я лиру посвятил народу своему» (5-11 классы). (Отв. Тарновская Э.А.)

Для проведения библиотечных уроков учителями Никонец К.В., Тарновской Э.А., Самородских И.Г., Карамышевой О.И. были приглашены работники Белгородской государственной библиотеки для молодежи, которые показали интересное мероприятие о жизни и творчестве великого русского поэта.

На конкурс презентаций обучающиеся 5 - 11 классов представили свои работы. Каждая презентация была оценена жюри, а конкурсант награжден грамотой:

- I место – Максименко Анна (7 «Б» класс) - учитель Никонец К.В.;
Улезько Арина (10 «Б» класс) - учитель Тарновская Э.А.;
Демченко Дмитрий (11 «Б» класс) - учитель Терехова С.Е.
- II место – Максименко Максим (5 «А» класс) - учитель Терехова С.Е.;
Полянская Ксения (8 «В» класс) - учитель Карамышева О.И.;
Чеботаева Наталья (11 «А» класс) - учитель Терехова С.Е.;
Овсянкина Екатерина (11 «Б» класс) - учитель Терехова С.Е.;
- III место – Коваленко Дмитрий (5 «А» класс) - учитель Терехова С.Е.;
Пылкина Кристина (5 «А» класс) - учитель Терехова С.Е.

В конкурсе сюжетных рисунков приняли активное участие ученики 5 «В» класса (учитель Карамышева О.И.) и ученица 10 «Б» класса Хромова Таисия (учитель Тарновская Э.А.).

Обучающиеся 7 «Б», 7 «В», 9 «Б», 10 «Б», 11 «А», 11 «Б» классов посмотрели спектакли БГДТ им. Щепкина: «Маскарад», «Женитьба», «Куклы».

Заочную викторину в 9-ых и 10-ых классах «По страничкам жизни и творчества Н.А. Некрасова» провели учителя Тарновская Э.А., Никонец К.В., Карамышева О.И.

Традиционно завершил Декаду конкурс чтецов «Я лиру посвятил народу своему», на котором все желающие читали любимые стихи Н.А. Некрасова: «Возвращение», «Перед дождем», «Весна», «Памяти Асенковой», «Соловьи», «Школьник», «Песня», «Железная дорога», «Несжатая полоса», «Муза» и другие. А оценивало чтение участников жюри конкурса: Маслова В.А., Кавиева М.Д., Карамышева О.И., Никонец К.В., Самородских И.Г., Терехова С.Е.

Пока подводились итоги конкурса, все участники посмотрели интересный документальный фильм о жизни и творчестве Н.А.Некрасова «И вот они опять знакомые места...»

Итоги конкурса чтецов:

Место	Фамилия Имя участника	Учитель
I место	Мелякова Карина 5а	Терехова С.Е.
	Трунова Анастасия 5а	Терехова С.Е.
	Кобыльская Полина 5в	Карамышева О.И.
	Хабибулла Маргарита 8а	Самородских И.Г.
	Гребеникова Дарья 8а	Самородских И.Г.
	Хромова Таисия 10б	Тарновская Э.А.
	Зыбина Марина 11а	Терехова С.Е.
	II место	Немцева Наталья 5а
Рагозина Анна 5б		Терехова С.Е.
Елисеева Екатерина 5в		Карамышева О.И.
Мигулина Елизавета 5в		Карамышева О.И.
Рындина Маргарита 6а		Тарновская Э.А.
Провора Дарья 6б		Тарновская Э.А.
Селихова Виктория 8а		Самородских И.Г.
Рашина Анна 10а		Тарновская Э.А.
Ерошенко Виктория 11а		Терехова С.Е.
Овсянкина Екатерина 11б		Терехова С.Е.
III место	Тимохина Мария 5а	Терехова С.Е.
	Максименко Анна 7б	Никонец К.В.
	Гаджиева Диана 9в	Карамышева О.И.

Победители и призеры конкурса награждены грамотами.

За участие в конкурсе чтецов получили грамоты Балабаева Людмила (10б), Бочарова Татьяна (11а), Пятницына Татьяна (11а), Елистратова Ксения (11б).

Анализируя проведенную работу, можно сделать определённые выводы: применение нетрадиционных форм обучения позволяет значительно расширить поле деятельности учителя, отойти от строгих рамок. Нетрадиционные формы работы помогают разнообразить учебную деятельность, способствуют повышению интеллектуальной активности учащихся, а, следовательно, и эффективности обучения.

План Декады реализован полностью. В основе организации Декады лежат принципы доступности, сознательности и активности, наглядности, занимательности, преемственности и перспективности. Декада русского языка и литературы дает возможность каждому ученику проявить себя, стать художником, чтецом, участником викторины. Происходит активизация мотивации в индивидуальной и коллективной деятельности, развивается самостоятельность, формируются межличностные коммуникации.

Все учителя кафедры приняли активное участие в проведении Декады русского языка и литературы.

Кафедра в течение учебного года сотрудничала с библиотеками (Юношеской, имени Н.Островского, Областной научной, Библиотекой для молодежи), музеями города Белгорода, классы совершали выездные и пешеходные экскурсии. Особое внимание уделялось организации киноуроков.

Созданы условия для использования в работе педагогов инновационных технологий с целью формирования у обучающихся общих рациональных навыков интеллектуального труда.

Кафедра учителей русского языка и литературы продолжает активное сотрудничество с городским МО. В течение учебного года члены кафедры участвовали в городских и областных семинарах, проводимых НМЦ, принимали активное участие в проверке олимпиадных работ и рецензировании работ ГИА и ЕГЭ.

На сайте школы размещены тезисы выступлений, методические разработки уроков и внеклассных мероприятий педагогов кафедры.

У педагогов кафедры (Самородских И.Г., Тарновской Э.А.) разработаны собственные сайты, на страницах которых учителя обмениваются методическими материалами, оказывают помощь учащимся при подготовке к итоговой аттестации и т.п.

Проблемы:

- участие учителей в научно-методической работе;
- совершенствование системы контроля и диагностики знаний, умений и навыков учащихся;
- подготовка учащихся к сдаче ЕГЭ; низкий уровень мотивации к обучению у учащихся 9-ых классов (основной движущий мотив у учащихся и родителей – получение отметки, но не само получение качества знаний);
- диагностика и самодиагностика педагогической деятельности учителя-словесника.

Задачи:

1. Повышать грамотность учащихся через использование современных ИКТ технологий; систематически приучать школьников к самостоятельной работе с книгой; повышать уровень мотивации изучения русского языка и литературы, продолжить опыт дифференцированной работы с учащимися на уроках русского языка.
2. Активизировать работу по подготовке и участию учащихся 5-11 классов в предметных олимпиадах и конкурсах.

3. Развивать навыки исследовательской, поисковой, творческой работы через активное участие учащихся 5-11 классов в предметных конкурсах.

4. Продолжить работу над разработкой формы мониторинговой системы предметных достижений учителей кафедры и учащихся по предметам цикла с целью повышения качества знаний и систематизации результатов деятельности.

4. Участие педагогов кафедры в семинарах и конференциях, совещаниях, конкурсах, смотрах, проведение уроков, мастер – классов школьного, городского, областного, Всероссийского и международного уровня в 2011 – 2012 учебном году

ФИО учителя	Название семинара, конференции, конкурса	Результативность участия
Маслова В.А.	Межрегиональный конкурс «Вифлеемская звезда» Городская августовская конференция (секция №5) «Школа-лаборатория как организационная содержательная модель деятельности ОУ» Региональная научно-практическая конференция «Инновационная образовательная деятельность: региональный аспект» Областной круглый стол «Формирование здорового образа жизни школьников в образовательном процессе» V Международные педагогические бакушинские чтения Областной День инноватики «Краеведение как основа духовно-нравственного воспитания школьников» Участие в международной игре-конкурсе «Русский медвежонок»	Лауреат Участие в работе переговорной площадки Выступление Выступление Участие Выступление Благодарность
Никонец К.В.	Участие в международной игре-конкурсе «Русский медвежонок»	Благодарность
Карамышева О.И.	Участие в международной игре-конкурсе «Русский медвежонок» Открытые уроки на ОУ Творческий конкурс «Если бы я была мэром» (муниципальный) Творческий конкурс стихотворений об А.С. Пушкине (региональный)	Благодарность Участие Участие
Самородских И.Г.	Открытый урок на областном уровне на тему: «Вводные слова. Их роль в речи и в тексте» Конференция «Сотрудничество с социальными партнерами как фактор повышения квалификации педагога»	Благодарность Выступление Благодарность

	Педагогический совет - мастер-класс Подготовка уч-ся к олимпиадам по русскому языку и литературе Работа в комиссии по проверке олимпиадных работ (ГУ) Работа в комиссии по проверке ГИА Участие в международной игре-конкурсе «Русский медвежонок» Творческий конкурс «Если бы я была мэром» (муниципальный)	Грамота Благодарность Гребеникова Дарья 8А(победитель)
Тарновская Э.А.	Координатор конкурса «Русский медвежонок – языкознание для всех» Организация и проведение декады русского языка и литературы Подготовка участников конкурса презентаций Подготовка уч-ся к олимпиадам по русскому языку и литературе Работа в комиссии по проверке олимпиадных работ (ГУ) Работа в комиссии по проверке ГИА Работа в составе конфликтной комиссии Белгородской области по русскому языку Обновление сайта Творческий конкурс «Мой отчий край»	Благодарность Улезько Арина 10Б (победитель)
Терехова С.Е.	Региональная конференция «Современная литература Белгородчины» Участие в международной игре-конкурсе «Русский медвежонок»	Выступление Благодарность

Выводы: В течение учебного года каждый учитель кафедры присутствовал на городских семинарах.

Проблемы:

Не все педагоги показывают высокую активность и заинтересованность в результатах своего труда; низкий процент участия учителей в городских и областных семинарах и конкурсах; создание условий учителям кафедры для участия в конкурсах педагогического мастерства.

Задачи: Развивать навыки исследовательской, поисковой, творческой работы через активное участие учащихся 5 -11 классов в предметных конкурсах; повысить % участия учителей кафедры в муниципальных, региональных, федеральных научно-педагогических конференциях, семинарах.

5. Выявление, обобщение и распространение инновационного педагогического опыта

В 2011-2012 учебном году работа кафедры русского языка и литературы продолжалась в рамках методической темы школы

и привела к следующим результатам:

1. Организована работа по обобщению и распространению актуального педагогического опыта учителей кафедры.

Опыт учителя О.И. Карамышевой обобщен по теме «Литературное краеведение в филологическом образовании обучающихся» на уровне ОУ в 2011 году.

Опыт учителя К.В. Никонец обобщен по теме «Активные методы и формы формирования орфографической и пунктуационной зоркости учащихся на основе краеведческого компонента» на уровне ОУ в 2011 году.

Популяризацию и распространение педагогического опыта члены кафедры также осуществляют:

1) посредством публикаций в педагогических изданиях различного уровня

ФИО учителя	Печатные работы	Сданы в печать
Самородских И.Г.	«Сотрудничество с социальными партнерами как фактор повышения квалификации педагога»	Сборник «Материалы бакушинских чтений», 2012 год
Маслова В.А.	«Становление и развитие воспитательной системы школы, класса в условиях регионального эксперимента: краеведение в системе образования», Белгород «Внутришкольная система формирования здорового и безопасного образа жизни обучающихся». Материалы круглого стола, Белгород «Педагогическое взаимодействие семьи и школы», БелИПКППСС, Белгород «Методические рекомендации по использованию краеведения в урочной и неурочной деятельности»	Декабрь, 2011 год Апрель, 2012 год Апрель, 2012 год Ноябрь, 2011 год

2) посредством участия в работе семинаров и конференций различного уровня

ФИО учителя	Тема семинара, конференции
Маслова В.А.	Городская августовская конференция (секция №5) «Школа-лаборатория как организационная содержательная модель деятельности ОУ» Региональная научно-практическая конференция «Инновационная образовательная деятельность: региональный аспект» Областной круглый стол «Формирование здорового образа жизни школьников в образовательном процессе»

	V Международные педагогические бакушинские чтения Областной День инноватики «Краеведение как основа духовно-нравственного воспитания школьников»
Самородских И.Г.	Открытый урок на областном уровне на тему: «Вводные слова. Их роль в речи и в тексте» Конференция «Сотрудничество с социальными партнерами как фактор повышения квалификации педагога» Педагогический совет - мастер-класс
Терехова С.Е.	Региональная конференция «Современная литература Белгородчины»

3) посредством размещения информации на школьном и личных сайтах, в Интернете. (Самородских И.Г., Тарновская Э.А.)

Вывод: следует признать недостаточно плодотворной работу кафедры по обобщению актуального педагогического опыта.

Проблема: оформление обобщенного передового опыта.

Задачи: развивать профессиональную компетентность учителей через активное участие в работе ШМО, ГМО, практических семинаров; усилить диагностико-аналитическую деятельность педагогов в рамках кафедры через презентацию педагогического опыта; проводить более активную работу не только по распространению педагогического опыта путем публикаций, но и по обобщению АПО. Отдельным учителям (в первую очередь, аттестуемым) обобщить свой педагогический опыт.

6. Анализ инновационной деятельности

(включенность в экспериментальную, инновационную деятельность, апробация УМК и пр.)

Созданы условия для использования в работе педагогов инновационных технологий с целью формирования у обучающихся общих рациональных навыков интеллектуального труда.

Освоение новых педагогических технологий на кафедре идет по следующим направлениям:

1. Использование **технологии интегрированного урока**, что дает возможность формировать знания об окружающем мире и его закономерностях, устанавливать внутрипредметные и межпредметные связи в усвоении основ наук (учителя Маслова В.А., Самородских И.Г., Тарновская Э.А.)
2. Кроме того, в 2011-20102 учебном году учителя кафедры продолжили использование в работе таких педтехнологий, как: технология коммуникативного обучения; здоровьесберегающие технологии; личностно-ориентированные технологии .

В следующем учебном году следует продолжить освоение новейших педагогических технологий с целью повышения эффективности урока, повышения мотивации учеников, акцентирования внимания на здоровье ребенка и т.д. Кроме того, необходимо расширить спектр электронных учебников и пособий по русскому языку, используемых в классах с углубленным изучением предмета.

7. Анализ учебно-методического обеспечения образовательного процесса

Выбор учебников и пособий осуществлялся в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2011/2012 учебный год».

В целях оказания методической поддержки педагогам области по выбору УМК на заседании регионального координационного совета от 9 февраля 2010 года был рассмотрен вопрос «Об итогах экспертизы учебно-методических комплексов по общеобразовательным предметам и рекомендуемом перечне на 2010-2011 учебный год». Свои обоснования и предложения готовили специалисты департамента образования, культуры и молодежной политики Белгородской области, преподаватели БелГУ, специалисты БелРИПКППС, педагоги образовательных учреждений города и области. При составлении перечня УМК учитывалось, насколько линии ориентированы на новый стандарт.

На протяжении 2011-2012 учебного года педагоги работали по следующему учебно-методическому комплекту:

Класс	Программа, автор программы, год издания	Учебник, Автор, выходные данные	Учитель
5а, в	Львова С.И., Львов В.В. Русский язык (5-9 кл.) (базовый уровень), Программа по русскому языку для 5-9 классов (М.: Мнемозина, 2006)),	Львова С.И., Львов В.В. Русский язык. 5класс. Часть 1-3: Учебник для общеобразовательных учреждений изд. «Мнемозина», 2010 год	Терехова С.Е. Карамышева О.И.
5б	Программа для ОУ с углубленным изучением русского языка для 5-9 классов В.В. Бабайцевой, М. «Дрофа», 2010 г.	В.В. Бабайцева а) учебник Русский язык. Теория. 5-9 класс (2010); б) сборник заданий для 5 классов; в) Рабочие тетради; г) Никитина. Русская речь. 5 класс. 2010 г.	Маслова В.А.
6 а, б	Львова С.И., Львов В.В. Русский язык (5-9 кл.) (базовый уровень), Программа по русскому языку для 5-9 классов (М.: Мнемозина, 2006)),	Львова С.И., Львов В.В. Русский язык. 5класс. Часть 1-3: Учебник для общеобразовательных учреждений изд. «Мнемозина», 2010 год	Тарновская Э.А.
7а,б	Программа по русскому языку 5-9 класс М.- «Дрофа», 2010 М.М. Разумовская, В.И. Капинос, С.И. Львова	Разумовская М.М. Русский язык, 7 класс – М.: «Дрофа», 2006 год	Никонец К.В.
7 в	Программа для ОУ с углубленным изучением русского языка для 5-9 классов В.В. Бабайцевой, М. «Дрофа», 2010 г.	В.В. Бабайцева а) учебник Русский язык. Теория. 5-9 класс (2010); б) сборник заданий для 6-7 классов; в) Рабочие тетради; г) Никитина. Русская речь. 7 класс. 2010 г.	Самородских И.Г.
8 а	Программа для ОУ с углубленным изучением	В.В. Бабайцева а) учебник Русский язык.	Самородских И.Г.

	русского языка для 5-9 классов В.В. Бабайцевой, М. «Дрофа», 2010 г.	Теория. 5-9 класс (2010); б) сборник заданий для 6-7 классов; в) Рабочие тетради; г) Никитина. Русская речь. 8 класс. 2010 г.	
8 б	Программа по русскому языку 5-9 класс М.- «Дрофа», 2010 М.М. Разумовская, В.И. Капинос, С.И. Львова	Разумовская М.М., Львова С.И. Русский язык 8 класс. М., 2007 год	Самородских И.Г.
8 в	Программа по русскому языку для 5-9 кл. ОУ авт. М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М.Шанский. М. – «Просвещение», 2010 год	Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д. Русский язык 8 класс – М.: «Просвещение», 2010	Карамышева О.И.
9 а,б	Программа по русскому языку 5-9 класс М.- «Дрофа», 2010 М.М. Разумовская, В.И. Капинос, С.И. Львова	Разумовская М.М. Русский язык, 9 класс – М.: «Дрофа», 2006 год	Никонец К.В.
9 в	Программа по русскому языку для 5-9 кл. ОУ авт. М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М.Шанский. М. – «Просвещение», 2010 год	М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А., Тростенцова Л.А. «Русский язык» 9 класс М. «Просвещение», 2006 год	Карамышева О.И.
10 а, б	Программа по русскому языку (авторы Дейкина А.Д., Пахнова Т.М.)	Дейкина А.Д., Пахнова Т.М. Русский язык. 10-11 классы	Тарновская Э. А.
11 а, б	Программа по русскому языку (авторы Дейкина А.Д., Пахнова Т.М.)	Дейкина А.Д., Пахнова Т.М. Русский язык. 10-11 классы	Терехова С. Е.
5а,б, в	Программа для общеобразовательных учреждений 5-11 кл. под ред. Г.И. Беленького М., 2009 г., 5 кл.	Г.Беленький, Снежневская М.А., Хренова О.М. Литература 5 кл. в 2-ух частях, 2005г.	Терехова С.Е. Карамышева О.И.
6а, б	Программа для общеобразовательных учреждений 5-11 кл. под ред. Г.И. Беленького М., 2009 г., 6 кл.	О.М. Хренова, М.А. Снежневская. Литература. Начальный курс. Учебник-хрестоматия в 2-ух частях – изд. «Мнемозина», М.: - 2007 год	Тарновская Э. А.
7 а,б,в	Программа для общеобразовательных учреждений 5-11 кл. под ред. Г.И. Беленького М., 2009 г., 6 кл.	Литература 8 кл.: учебник-хрестоматия для ОУ в 2-ух частях./Авт. Беленький Г.И., М: - 2008	Никонец К.В. Самородских И.Г.
8 а, б, в	Программа для общеобразовательных учреждений 5-11 кл. под ред. Г.И. Беленького М., 2009 г., 6 кл.	Литература 8 кл.: учебник-хрестоматия для ОУ в 2-ух частях./Авт. Беленький Г.И., М: - 2008	Самородских И.Г. Карамышева О.И.
9 а, б, в	Программа по литературе 5-11 кл. общеобразовательной школы/Авт-сост.: Г.С. Меркин, С.А.Зинин, В.А.Чалмаев. -М: - 2008	Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А. Литература, 9 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений в 2-ух частях – М.: ООО «Гид» «Русское слово – РС, 2009	Никонец К.В. Карамышева О.И.
10 а, б	Программа по литературе 5-11 кл. общеобразовательной школы/Авт-сост.: Г.С. Меркин, С.А.Зинин, В.А.Чалмаев.- М: 2008	Сахаров В.И., Зинин С.А. Литература 10 кл. учебник для ОУ: в 2-ух ч. М:2009	Тарновская Э.А.
11 а,б	Программа по литературе 5-11 кл. общеобразовательной школы/Авт-сост.: Г.С.	Сахаров В.И., Зинин С.А. Литература 11 кл. учебник для ОУ: в 2-ух ч. М: 2009	Терехова С.Е.

На заседании предметной кафедры (протокол № 6 от 1.06.2012г.) был утвержден следующий учебно-методический комплект на 2012-2013 учебный год

Предмет	Класс	Кол-во часов	программа			Учебники			Обеспеченность обучающихся в %
			Вид	Автор	Год издания	Автор	Название	Год издания	
Русский язык	5а,б,в	6	Базовая (авторская)	Львова С.И., Львов В.В.	2006	Львова С.И., Львов В.В.	Русский язык,5 кл.	2010	100%
Русский язык	6ав	6	Базовая (авторская)	Львова С.И., Львов В.В.	2006	Львова С.И., Львов В.В.	Русский язык, 6 класс	2010	100%
Русский язык	6б	8	Для углублённого изучения (авторская)	Бабайцева В.В.	2005	Бабайцева В.В.	Русский язык, 6 кл.	2010	100%
Русский язык	7аб	4	Базовая (авторская)	Львова С.И., Львов В.В.	2006	Львова С.И., Львов В.В.	Русский язык,7 кл.	2010	100%
Русский язык	8аб	3	Базовая (авторская)	Разумовская М.М.	2006	Разумовская М.М	Русский язык, 8 класс	2006	100%
Русский язык	8в	3	Для углублённого изучения (авторская)	Бабайцева В.В.	2005	Бабайцева В.В.	Русский язык, 8 кл.	2010	100%
Русский язык	9а	3	Для углублённого изучения (авторская)	Бабайцева В.В.	2005	Бабайцева В.В.	Русский язык, 6 кл.	2010	100%
Русский язык	9бв	2	Базовая (авторская)	М.Т. Баранов Ладыженская Т.А.	2006	Тростенцова А.А.	Русский язык, 9 класс	2010	100%

Литература	5абв	2	Базовая (авторская)	Г.Беленький	2009	Снежневская М.А., Хренова О.М.	Литература, Ч. I,II. 5 класс	2005	100%
Литература	6абв	2	Базовая (авторская)	Г.Беленький	2009	Снежневская М.А., Хренова О.М.	Литература, Ч. I,II. 6 класс	2007	100%
Литература	7аб	2	Базовая (авторская)	Г.Беленький	2009	Г.Беленький	Литература, 7 класс	2008	100%
Литература	8абв	2	Базовая (авторская)	Г.Беленький	2009	Г.Беленький	Литература, 8 класс	2008	100%
Литература	9абв	3	Базовая (авторская) под ред.Г.И Беленького	Г.С. Меркин	2008	Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А.	Литература, 9 класс ч.1,2	2009	100%
Русский язык	10аб	1	Базовая (авторская)	Дейкина А.Д. Пахнова Т.М.	2008	Дейкина А.Д. Пахнова Т.М.	Русский язык, 10-11 класс	2010	100%
Русский язык	11аб	1	Базовая (авторская)	Дейкина А.Д. Пахнова Т.М.	2008	Дейкина А.Д. Пахнова Т.М.	Русский язык. 10-11 класс	2010	100%
Литература	10аб	3	Базовая (авторская)	Меркин Г.С. Чалмаев В.А. С.А.Зинин	2009	Сахаров В.И. Зинин С.А.	Литература, 10 класс, ч.1,2	2009	100%
Литература	11аб	3	Базовая (авторская)	Меркин Г.С. Чалмаев В.А. С.А.Зинин	2009	Чалмаев В.А., С.А.Зинин	Литература, 11 класс, ч.1,2	2010	100%
УК: Культура речи	8в	1	Авторская	С.И.Львова		С.И.Львова	Культура речи	2011	
ЭК: Речевая культура	9 аб 9в	0,5 1	Авторская	Разработана учителями- словесниками ОУ города Белгорода	2007		Учебное пособие «Культура речи».	2003	5%
Русский язык. Трудные вопросы изучения	10аб, 11аб	1	Авторская	Л.Д.Беднар-ская	2006	Учебное пособие «Русский язык. Трудные вопросы изучения	Л.Д.Беднарская	2006	50%

синтаксиса					синтаксиса»			
------------	--	--	--	--	-------------	--	--	--

Выводы: Выбор учебников и пособий на базисном и профильном уровнях осуществлялся в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от «27» декабря 2011 г. № 2885 «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2012/2013 учебный год». В федеральном перечне представлены как учебники, содержание которых соответствуют федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, так и учебники, содержание которых соответствует федеральному компоненту государственного образовательного стандарта общего образования.

Выбор УМК по русскому языку определяется компетентным подходом и конкретными педагогическими условиями ОУ. Кроме того, рекомендовано сохранять принцип преемственности при работе по тому или иному УМК.

Для углубленного изучения русского языка в 5-9 классах рекомендовано использовать УМК *Бабайцевой В.В.* В УМК реализованы традиционные принципы обучения русскому языку: принцип изучения морфологии на синтаксической основе, принцип усиления практико-правописной направленности, принцип развития связной речи.

Проблема: Школа должна обеспечить обучающимся возможность выбора элективных курсов и обеспечить учебниками.

- Задачи:**
1. Набор обучающихся на элективные учебные курсы осуществлять с помощью анкетирования, по результатам которого формируются группы для изучения элективных учебных предметов.
 2. Использовать для элективных курсов современные педагогические технологии, ориентированные на активную деятельность обучающегося и субъект - субъектное взаимодействие (игровые, тренинговые и др.).
 3. В процессе преподавания и изучения русского языка и литературы учителям рекомендуется использовать ресурсы (по выбору учителя), содержащие информацию и методическое сопровождение предмета, которые есть в сети Интернет.

8. Освоение учащимися основных образовательных программ Анализ выполнения программы учителями кафедры в 2011-2012 учебном году

Учитель	Предмет	Класс	Количество часов по плану	Количество часов проведено фактически	Краеведение
Маслова В.А.	Русский язык	5Б	280	280	70
Карамышева О.И.	Русский язык	5В	210	210	150
	Литература	5В	70	70	70
	Русский язык	8В	105	105	80
	Литература	8В	70	70	30

	Русский язык	9В	68	68	30
	Литература	9В	102	102	67
Никонец К.В.	Русский язык	7АБ	140	140	42
	Литература	7АБ	70	70	21
	Русский язык	9АБ	68	68	30
	Литература	9АБ	102	102	30
Самородских И.Г.	Русский язык	7В	210	210	52
	Литература	7В	72	72	30
	Русский язык	8А	175	175	20
	Литература	8А	70	70	26
	Русский язык	8Б	105	107	21
	Литература	8Б	70	72	25
Тарновская Э.А.	Русский язык	6А	210	206	63
	Литература	6А	70	70	20
	Русский язык	6Б	210	206	63
	Литература	6Б	70	70	20
	Русский язык	10А	35	37	12
	Литература	10А	105	104	24
	Русский язык	10Б	35	36	12
	Литература	10Б	105	103	24
Терехова С.Е.	Русский язык	5А	210	210	15
	Литература	5АБ	70	70	10
	Русский язык	11АБ	34	34	3
	Литература	11АБ	102	102	16

Вывод: по итогам проверки выполнения программ по предметам у всех учителей программа выполнена.

Проблема: необходимо по возможности замещать уроки теми уроками, которые ведёт учитель предметник, отсутствующий по болезни или другим причинам.

Задачи: вовремя корректировать программу .

Результаты обученности учащихся по русскому языку и литературе за 2011-2012 учебный год

Класс	ФИО учителя	Предмет	КЗ, 1чет	КЗ, 2 чет	КЗ, 3 чет	КЗ, 4 чет	КЗ, Годов.	Успеваемость
-------	-------------	---------	----------	-----------	-----------	-----------	------------	--------------

5 а	Терехова С.Е.	Русский	60	60	63	63	65	100%
5 а	Терехова С.Е.	Литература	70	75	80	83	83	100%
5 б	Маслова В.А.	Русский	96	100	100	100	100	100%
5 б	Терехова С.Е.	Литература	100	100	100	100	100	100%
5в	Карамышева О.И.	Русский	50	66	66	66	66	100%
5в	Карамышева О.И.	Литература	88	100	100	100	100	100%
6а	Тарновская Э.А.	Русский язык	70	70	76	76	76	100%
6а	Тарновская Э.А.	Литература	88	88	88	88	88	100%
6б	Тарновская Э.А.	Русский язык	77	77	77	77	77	100%
6б	Тарновская Э.А.	Литература	92	92	92	92	92	100%
7а	Никонец К.В.	Русский язык	37,5	37,5	37,5	37,5	37,5	100%
7а	Никонец К.В.	Литература	75	75	75	75	70	100%
7б	Никонец К.В.	Русский язык	87	87	87	87	80	100%
7б	Никонец К.В.	Литература	95	95	95	95	95	100%
7в	Самородских И.Г.	Русский язык	63	68	64	68	68	100%
7в	Самородских И.Г.	Литература	63	76	72	72	72	100%
8а	Самородских И.Г.	Русский язык	74	85	88	75	92	100%
8а	Самородских И.Г.	Литература	85	96	100	92	96	100%
8б	Самородских И.Г.	Русский язык	56	62	59	67	63	100%
8б	Самородских И.Г.	Литература	74	70	74	70	71	100%
8в	Карамышева О.И.	Русский язык	29	29	29	29	29	95 %
8в	Карамышева О.И.	Литература	37	37	41	33	33	95 %
9а	Никонец К.В.	Русский язык	70	70	70	70	65	100%
9а	Никонец К.В.	Литература	90	90	90	90	90	100%
9б	Никонец К.В.	Русский язык	62	62	62	62	62	100%
9б	Никонец К.В.	Литература	83	83	83	83	83	100%
9в	Карамышева О.И.	Русский язык	26	26	26	26	26	100%
9в	Карамышева О.И.	Литература	100	100	100	100	100	100%
10 а	Тарновская Э.А.	Русский язык		52		52	52	100%
10 а	Тарновская Э.А.	Литература		89		89	89	100%
10 б	Тарновская Э.А.	Русский язык		85		85	85	100%
10 б	Тарновская Э.А.	Литература		94		94	94	100%
11а	Терехова С.Е.	Русский язык		80		80	80	100%
11а	Терехова С.Е.	Литература		92		92	92	100%
11б	Терехова С.Е.	Русский язык		48		48	50	100%
11б	Терехова С.Е.	Литература		52		52	54	100%

Выводы: данные, приведенные в таблице, свидетельствуют о том, что средняя успеваемость по предметам - 99,72 %. Снизилась успеваемость в 8В классе у Карамышевой О.И. (Ученик Нежурин Д. имеет неудовлетворительную оценку по русскому языку и литературе).

Качество обученности у учителей русского языка и литературы (Динамика за 4 года)

ФИО учителя	2008-2009 уч.год	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч. год	2011-2012
Маслова В.А.				100 %
Карамышева О.И.	52%	42%	46,7 %	63,3 %
Никонец К.В.	87%	77%	75 %	72,8 %
Самородских И.Г.	89%	81%	87 %	77 %
Тарновская Э.А.	86%	69%	72,5%	81 %
Терехова С.Е.	-	-	72%	74,8 %
итого	74%	64%	69,1 %	78,15 %

Выводы: в целом наблюдается положительная динамика качества знаний в текущем учебном году. Некоторое снижение уровня обученности произошло в параллели 7-х и 8-х классов, что связано, вероятно, с возрастными особенностями учащихся. Достаточно традиционным оказалось незначительное повышение качества знаний в параллели выпускных классов (9-х и 11-х). По итогам года качество обученности в среднем звене (5-9 классы) составило 74,2 %, в старшем (10-11) – 74,5%.

Проблемы: совершенствование системы контроля и диагностики знаний, умений и навыков учащихся; низкий уровень мотивации к обучению у учащихся 8в и 9в классов (основной движущий мотив у учащихся и родителей – получение отметки, но не само получение качества знаний); диагностика и самодиагностика педагогической деятельности учителя-словесника.

Задачи: разработать новую форму мониторинговой системы предметных достижений учителей кафедры и учащихся по предметам цикла с целью повышения качества знаний и систематизации результатов деятельности; создать условия для повышения качества обученности в классах, имеющих низкие показатели.

Результаты пробных тестирований (школьного, муниципального, регионального уровней)

В течение учебного года проводились муниципальные тестирования по русскому языку в 5Б классе (27.09.2011 – качество знаний 100%), в 7В классе (качество знаний – 100%).

Результаты школьного пробного ЕГЭ по русскому языку 13.12.2011

Класс	Вып.	Получили оценки	Кач-во	Успевае-

	работу									знаний	мость
		5	%	4	%	3	%	2	%	%	%
11А	24	1	4,1	19	79,1	4	12,5	0	0	83	100
11Б	23	0	0	12	52,1	11	47,8	0	0	52	100
11АБ	47	1	2,1	31	65,9	15	31,9	0	0	67,5	100

Не писали: Киданова Анастасия, Маличенко Максим.

Результаты муниципального пробного ЕГЭ по русскому языку 15.12.2011

Класс	Вып. работу	Получили оценки								Кач-во знаний	Успеваемость	Средняя оценка	Средний балл	Рейтинг
		5	%	4	%	3	%	2	%					
11АБ	45	4	8,9	33	73,3	7	15,6	1	2,2	82,2	97,8	3,09	17.9	10

Выводы: Ошибки обучающихся связаны не только с недостаточным усвоением изученных тем, но и с проблемой непонимания, невнимательного чтения заданий.

В основном ошибки обучающихся связаны с основными разделами курса «Русский язык»: морфология, синтаксис, орфография, пунктуация.

Проблема: организация дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ, использование часов внеаудиторной занятости. Использование индивидуального обучения, дифференцированного подхода в подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Задачи: необходимо осуществлять постоянное повторение и тренинг тем раздела «Синтаксис»: «Грамматическая основа предложения», «Односоставное предложение», «Сложное предложение с различными видами связи». Обратить особое внимание на освоение обучающимися речевых норм: орфоэпических, грамматических, синтаксических.

Итоги промежуточной аттестации

В период подготовки к промежуточной аттестации администрация школы организовала обсуждение на заседании педагогического Совета вопросов о порядке и формах проведения промежуточного контроля обучающихся, системе отметок по его результатам; довела до сведения всех участников образовательного процесса сроки и перечень предметов, по которым организуется промежуточный контроль обучающихся, а также формы его проведения; сформировала состав аттестационных

комиссий по учебным предметам; организовала экспертизу аттестационного материала; организовала необходимую консультативную помощь обучающимся при их подготовке.

Учитель	Класс	Вып. работу	Получили оценки								Качество знаний	Успеваемость
			5	%	4	%	3	%	2	%		
Маслова В.А.	5Б (угл.)	25	11	44	14	56	0	0	0	0	100 %	100 %
Терехова С.Е.	5А	24	5	20,8	8	33	11	45,8	0	0	54 %	100 %
Карамышева О.И.	5В	17	4	23,5	7	41,2	6	35,2	0	0	64 %	100 %
Никонец К.В.	7А	23	4	17,3	7	30,4	12	52,1	0	0	47,8.%	100 %
Самородских И.Г.	7В (угл.)	25	7	28	10	40	7	28	0	0	68 %	100 %
Самородских И.Г.	8А (угл.)	24	2	8,3	11	45,8	10	41,6	0	0	54 %	100 %
Тарновская Э.А.	10А	21	1	4,7	12	57,1	8	38	0	0	62 %	100 %
Тарновская Э.А.	10Б	19	3	15,7	11	57,8	5	26,3	0	0	74 %	100 %

Анализ
переводного экзамена по русскому языку (тестирование)
10 А и 10 Б

23 мая 2012 г.

Количество проверенных работ - 40

Таблица персональных достижений учащихся

№ п/п	Фамилия Имя	В	Часть А																				Часть В								Всего	Оценка												
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	1	2	3	4	5	6	7	8			Итого											
1	Батурин Вадим Александрович	3	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	9	0	0	1	1	0	1	0	1	4	23	3

2	Бирюкова Анна Игоревна	2	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	2	0	0	1	1	0	1	1	2	6	27	4			
3	Воронова Елена Алексеевна	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	2	1	0	0	0	1	1	1	2	6	34	4				
4	Воронцов Иван Игоревич	3	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	2	0	0	1	0	0	1	0	4	6	27	4					
5	Гайдукевич Лина Олеговна	3	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	2	0	0	1	0	0	1	0	4	6	29	4					
6	Гонтарь Ангелина Игоревна	6	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	2	5	30	4						
7	Губина Ирина Сергеевна	4	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	2	1	1	0	1	0	1	1	3	8	31	4				
8	Девятова Анастасия Олеговна	5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	4	10	36	5					
9	Заруцкий Сергей Валерьевич	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	x	3	19	3					
10	Кашников Максим Юрьевич	4	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	0	0	1	1	4	25	3					
11	Кондрашов Дмитрий Павлович	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	x	x	2	21	3					
12	Кравченко Карина Алексанр.	6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	2	1	0	0	0	1	1	1	2	6	29	4						
13	Кужелев Дмитрий Сергеевич	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	6	26	4						
14	Литвинов Станислав Геннад.	5	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	4	7	21	3					
15	Нерубенко Яна Вадимовна	4	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	x	x	x	1	0	1	1	x	3	19	3						
16	Рашина Анна Алексеевна	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	2	1	1	0	0	1	1	1	4	9	31	4				
17	Матвееенко Алина Викторовна	5	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	4	8	20	3					
18	Сегеди Лиана Мирославовна	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	3	4	26	4						
19	Соколов Ростислав Сергеевич	2	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	0	0	1	1	0	1	1	2	6	30	4						
20	Усольцев Александр Андреев.	2	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	3				
21	Федоров Ярослав Александр.	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	4	8	26	4						
	10 Б																																														
1	Байбикова Елена Романовна	2	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	2	1	x	1	x	x	x	1	2	5	27	4						
2	Балабаева Людмила	3	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	x	x	x	2	19	3							
3	Бронников Роман Павлович	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	2	0	x	1	0	x	x	x	1	22	3						
4	Волокушина Анастасия Вадим.	4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	2	1	0	0	1	0	1	0	0	3	25	3						
5	Гамов Роман Юрьевич	6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	x	x	4	5	29	4						

10 А	21 чел.	1	12	8	0	100 %	62 %
10 Б	19 чел.	3	11	5	0	100 %	74 %
10 А и Б	40 чел.	4	23	13	0	100 %	67,5 %

Наибольшее количество баллов набрали следующие ученики: Девятова Анастасия (36 б.), Улезько Арина (36 б.), Хромова Таисия (36 б.), Мясникова Анастасия (36 б.)

Наименьшее количество баллов набрали следующие ученики: Усольцев Александр (17 б.), Заруцкий Сергей (19 б.), Нерубенко Яна (19 б.), Балабаева Людмила (19 б.)

Типичные ошибки:

Синтаксические средства (фигуры речи);

морфемный состав слова;

грамматические нормы: возможность замены придаточной части СПП на синонимичное определение, выраженное причастным оборотом;

слитное, дефисное, раздельное написание слов.

Методические рекомендации:

Продолжить работу по формированию орфографической и пунктуационной грамотности учащихся;

Формировать у школьников умение разбирать слова по составу, делать их словообразовательный анализ;

Усилить работу над анализом текста.

Промежуточная аттестация по русскому языку и литературе в 11-ых классах

Темы сочинений. Блок 2.

1. Жизнь ночлежников до появления Луки. (Анализ начала первого акта пьесы М. Горького «На дне»).
2. Что привлекает Раскольникова в Сонечке Мармеладовой? (По роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»).
3. В чём смысл финала романа Ф.М. Достоевского «Идиот»?
4. Авторский идеал в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин».
5. Характер лирической героини поэзии А.А. Ахматовой.

Учитель	Форма проведения	Дата проведения	Класс	Качество знаний	Успеваемость
Терехова С.Е.	сочинение	22.05.2012	11 А	80 %	100 %
			11 Б	44 %	100 %

Проблемы: в некоторых классах учителя не смогли оптимально организовать индивидуальную подготовительную работу со слабоуспевающими учащимися, а также сами учащиеся недостаточно серьезно отнеслись к подготовке к промежуточной (годовой) аттестации. Учителям делать подробный анализ всех работ обучающихся.

Задачи: изучить и использовать в работе нормативные документы, регламентирующие требования к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана; проанализировать итоги промежуточной (годовой) аттестации и на августовских заседаниях учесть результаты аттестации при планировании работы на 2012-2013 учебный год, наметить пути коррекции; учителям кафедры использовать формы и методы оптимизации и активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к промежуточной (годовой) аттестации.

Результаты ГИА по русскому языку за 2011-2012 учебный год

Класс	Количество выпускников	Количество допущенных	Количество сдававших	Качество знаний по итогам года	В новой форме	Средняя оценка	Средний балл
9А	23	23	22	64	86	4,2	36,1
9Б	24	24	23	65	91	4,5	37,8
9В	15	15	13	23	92	4,5	36,6
Всего	62	62	58	53	89	4,4	36,9

Учитель	Класс	Количество сдававших	Получили			Качество знаний	Успеваемость
			«5»	«4»	«3»		
Никонец К.В.	9 А	22	8	11	3	86,3 %	100 %
Никонец К.В.	9 Б	23	13	8	2	91,3 %	100 %
Карамышева О.И.	9 В	13	7	5	1	92,3 %	100 %

Изложение с элементами сочинения.

Написали на «3-3» – 2 ученика; на «4-4» – 1 ученик; «5-4» – 1 ученик

Экзамен показал, что обучающиеся трех классов, выполняя все три части работы (изложение, тестирование, сочинение), умеют писать сжатое изложение, создавать сочинение-рассуждение. Но при выполнении тестовой части некоторые ученики допустили ошибки, из-за которых снизился общий балл.

Результаты ЕГЭ по русскому языку за 2011-2012 учебный год

Наименование ОУ	Кол-во участ- ников	Кол-во учащихся, преодолевших установленный порог		Кол-во учащихся, не преодолевших установленный порог		Средн. балл	Рейтинг	Получили балл выше средн. по городу (%)	Год
		чел.	%	чел.	%				
СОШ № 20	50	50	100	0	0,0	62			2011-2012

Результаты ЕГЭ за 4 года

ФИО учителя	Кол-во учащихся	2008-2009 уч.год	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч. год	2011-2012 учебный год	Средний балл	Лучший результат
Тарновская Э.А.	39	КЗ -41% У-100 %				58,3	85 (Тарновский В.)
Тарновская Э.А.	44		КЗ -73% У-100 %			59,6	94 (Дерновая Н.)
Тарновская Э.А.	18			КЗ – 33 % У-100%		60, 94	98 (Зайцева С.)
Терехова С.Е.	50				КЗ - % У – 100%	60,64	92 (Зыбина М.)

Вывод: результаты обязательных экзаменов по русскому языку за курс основной и полной школы в 2011-2012 учебном году можно признать хорошими.

Условия: хорошему результату способствовало гибкое расписание, дополнительные занятия, достаточное количество срезовых школьных и муниципальных тестирований.

Проблема. Результаты единого государственного экзамена по русскому языку помогли выявить проблемы в преподавании русского языка:

- игнорирование ключевой роли планомерной работы по развитию и совершенствованию всех видов речевой деятельности в их взаимосвязи.

Выявленная проблема позволяет выработать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка.

Задачи: одним из главных требований к организации учебной деятельности по усвоению языка при таком подходе должно быть пристальное внимание к различным языковым значениям (лексическому, грамматическому, словообразовательному и др.).

В процессе преподавания русского языка необходимо целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь учащихся (устную и письменную); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, умение делать выводы; этически корректно вести диалог.

Следует систематически использовать современные способы проверки знаний, умений и навыков учащихся, критериальный подход к оценке творческих работ учащихся, важно также соблюдать единые нормы проверки ученических работ.

Динамика результативного участия учащихся в олимпиадах

Основными целями и задачами школьного этапа олимпиады являются выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности; создание необходимых условий для поддержки одаренных детей; пропаганда научных знаний; повышение эффективности участия обучающихся в последующих этапах Всероссийской олимпиады школьников.

Основными принципами, лежащими в основе порядка проведения школьной олимпиады, стали:

- равенство предоставляемых возможностей для учащихся;
- добровольная основа участия обучающихся;
- прозрачность и объективность процедуры проведения и подведения итогов школьной олимпиады;
- информационная безопасность.

Администрацией школы и учителями были созданы все условия для реализации способностей, склонностей, интересов обучающихся.

Олимпиада проводилась по русскому языку и литературе.

Протокол

школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе

5 класс

2011-2012 учебный год

Максимальное количество баллов – 50 (30+20)

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Школа	Количество набранных баллов	Занятое место
1	Немцева	Наталья	Александровна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	24,5	1 победитель
2	Трунова	Анастасия	Дмитриевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	23	2 призер
3	Палло	Валерия	Евгеньевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	20	3 призер

4	Чеботаев	Владислав	Юрьевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	20	3 призер
5	Мелякова	Карина	Борисовна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	19	4
6	Ященко	Екатерина	Денисовна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	16	5
7	Елисеева	Екатерина	Сергеевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	13	6

Протокол
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе
6 класс
 2011-2012 учебный год
 Максимальное количество баллов - 50 (30+20)

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Школа	Количество набранных баллов	Занятое место
1	Смирнова	Мария	Андреевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	34	1 победитель
2	Рындина	Маргарита	Михайловна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	33	2 победитель
3	Семенова	Алина	Алексеевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	32	3 призер
4	Харченко	Николай	Юрьевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	32	3 призер
5	Сергеев	Евгений	Павлович	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	27	4
6	Гриценко	Анна	Александровна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	25,5	5
7	Кабатов	Александр	Алексеевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	14	6

Протокол
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе
7 класс
 2011-2012 учебный год
 Максимальное количество баллов - 50 (30+20)

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Школа	Количество набранных баллов	Занятое место
1	Донкова	Юлия	Юрьевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	42,5	1 победитель
2	Косенко	Виктория	Геннадьевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	40,5	2 призер
3	Волошкина	Анастасия	Андреевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	39,5	3 призер
4	Стасик	Елена	Вячеславовна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	37,5	4
5	Понамарева	Ирина	Юрьевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	37,5	5

6	Сивков	Никита	Дмитриевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	28	6
7	Воронцов	Илья	Игоревич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	32	7
8	Денежко	Павел	Константинович	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	31.5	8
9	Бабаскина	Алина	Сергеевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	22	9
10	Новикова	Мария	Николаевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	20	10
11	Колесников	Иван	Сергеевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	21	11

Протокол
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе
8 класс
 2011-2012 учебный год
 Максимальное количество баллов - 50

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Школа	Количество набранных баллов	Занятое место
1	Гребеникова	Дарья	Сергеевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	45	1 победитель
2	Проскурина	Мария	Сергеевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	40	2 призер
3	Гузенко	Елизавета	Александровна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	36	3 призер
4	Симирняк	Анастасия	Андреевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	20	4
5	Селихова	Виктория	Олеговна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	33	5
6	Полянская	Ксения	Владимировна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	18	6

Протокол
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе
9 класс
 2011-2012 учебный год
 Максимальное количество баллов - 50

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Школа	Количество набранных баллов	Занятое место
1	Кушнарера	Карина	Юрьевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	35	1 победитель
2	Бабичева	Альбина	Александровна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	10	2 призер
3	Губин	Дмитрий	Сергеевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	10	3 призер
4	Цыбульник	Валерия	Эдуардовна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	5	4

Протокол
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе
10 класс
 2011-2012 учебный год
 Максимальное количество баллов - 50

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Школа	Количество набранных баллов	Занятое место
1	Хромова	Таисия	Викторовна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	25,5	1 победитель
2	Губина	Ирина	Сергеевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	25	2 призер
3	Рашина	Анна	Алексеевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	20	3 призер
4	Шиганов	Роман	Владимирович	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	16	4

Протокол
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе
11 класс
 2011-2012 учебный год
 Максимальное количество баллов - 50

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Школа	Количество набранных баллов	Занятое место
1	Овсянкина	Екатерина	Вадимовна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	0	

Протокол
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
5 класс
 2011-2012 учебный год
 Максимальное количество баллов – 60,5

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Школа	Количество набранных баллов	Занятое место
1	Свирь	Алена	Вячеславовна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	31	1 победитель
2	Мураховская	Полина	Андреевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	31	1 победитель
3	Петренко	Андрей	Алексеевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	26	2 призер
4	Серебренников	Сергей	Сергеевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	24,5	3 призер
5	Кобыльская	Полина	Вячеславовна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	24,5	3 призер
6	Палло	Валерия	Евгеньевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	22,5	4

7	Шутова	Вероника	Николаевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	22	5
8	Тимохин	Никита	Дмитриевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	20,5	6
9	Сарановская	Ева	Владимировна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	20	7
10	Чеботаев	Владислав	Юрьевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	18,5	8
11	Кравцова	Ксения	Германовна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	18	9
12	Кривцов	Никита	Джимшеревич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	18	9
13	Никитина	Алена	Андреевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	17,5	10
14	Рощупкина	Софья	Александровна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	17	11
15	Абросимова	Маргарита	Григорьевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	15,5	12
16	Ященко	Екатерина	Денисовна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	15	13
17	Матвеев	Марк	Геннадьевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	14,5	14
18	Резник	Никита	Сергеевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	14	15
19	Семенченко	Ксения	Олеговна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	14	15
20	Рагозина	Анна	Александровна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	13	16
21	Нерубенко	Артем	Сергеевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	12,5	17
22	Дашевский	Иван	Сергеевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	12,5	17
23	Хруслова	Дарья	Владиславовна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	11	18
24	Назаров	Семен	Игоревич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	8	19
25	Морозова	Наталья	Владимировна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	7,5	20
26	Агаркова	Лада	Юрьевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	5	21

**Протокол
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку**

6 класс

2011-2012 учебный год

Максимальное количество баллов – 60,5

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Школа	Количество набранных баллов	Занятое место
1	Семенова	Алина	Алексеевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	32,5	1 победитель
2	Рындина	Маргарита	Михайловна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	30	2 призер
3	Нетребенко	Карина	Олеговна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	29	3 призер
4	Харченко	Николай	Юрьевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	29	3 призер
5	Смирнова	Мария	Андреевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	27,5	4
6	Провора	Дарья	Сергеевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	24,5	5
7	Кабатов	Александр	Алексеевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	24,5	5
8	Бергер	Валерий	Леонидович	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	24	6
9	Гриценко	Анна	Александровна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	23,5	7
10	Понамарев	Илья	Эдуардович	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	17,5	8
11	Сергеев	Евгений	Павлович	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	16,5	9

12	Билик	Максим	Владимирович	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	15,5	10
----	-------	--------	--------------	--	------	----

Протокол
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
7 класс
2011-2012 учебный год
Максимальное количество баллов - 64

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Школа	Количество набранных баллов	Занятое место
3	Волошкина	Анастасия	Андреевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	48,5	1 победитель
2	Косенко	Виктория	Геннадьевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	47,5	2 призер
1	Донкова	Юлия	Юрьевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	47	3 призер
5	Рудычева	Анастасия	Андреевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	43,5	4
7	Стасик	Елена	Вячеславовна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	38	5
4	Попова	Евгения	Дмитриевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	36	6
8	Понамарева	Ирина	Юрьевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	36	6
11	Блинова	Анастасия	Игоревна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	36	6
12	Шевкун	Павел	Евгеньевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	35,5	7
9	Снижко	Елизавета	Александровна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	32	8
6	Курбатова	Виктория	Алексеевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	30	9
10	Денежко	Павел	Константинович	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	26,5	10
14	Фентисова	Анастасия	Вячеславовна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	19,5	11
13	Волобуева	Анастасия	Александровна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	18,5	12

Протокол
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
8 класс
2011-2012 учебный год
Максимальное количество баллов - 64

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Школа	Количество набранных баллов	Занятое место
1	Гребеникова	Дарья	Сергеевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	57,5	1 победитель
2	Проскурина	Мария	Сергеевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	57	2 призер
3	Гузенко	Елизавета	Александровна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	51,5	3 призер
4	Попов	Сергей	Владимирович	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	31,5	4

5	Смирняк	Анастасия	Андреевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	30,5	5
6	Купина	Евгения	Петровна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	25	6
7	Рычко	Милана	Алексеевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	24	7
8	Шахова	Юлия	Григорьевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	20	8
9	Банникова	Оксана	Александровна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	15,5	9
10	Сычев	Никита	Олегович	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	15,5	9
11	Аркатова	Татьяна	Владимировна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	15	10
12	Бережной	Никита	Андреевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	14,5	11
13	Свирь	Никита	Вячеславович	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	14	12
14	Михайлова	Юлия	Сергеевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	14	12
15	Долуденко	Анна	Дмитриевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	13,5	13
16	Горборуков	Никита	Сергеевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	13,5	13
17	Чернышев	Александр	Вячеславович	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	13,5	13
18	Бугаев	Никита	Владимирович	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	12,5	14
19	Черных	Алина	Евгеньевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	12,5	14
20	Лобач	Анастасия	Александровна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	11	15
21	Ющенко	Евгений	Сергеевич	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	11	15
22	Ткаченко	Елизавета	Александровна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	11	15
23	Наконечная	Анастасия	Олеговна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	9	15
24	Винникова	Анастасия	Сергеевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	7,5	15

Протокол
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
9 класс
2011-2012 учебный год
Максимальное количество баллов - 78

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Школа	Количество набранных баллов	Занятое место
1	Шапранова	Виктория	Валерьевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	37	2 призер
2	Никифорова	Дарья	Игоревна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	14	3
3	Малышева	Виктория	Сергеевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	5	4

Протокол
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
10 класс
2011-2012 учебный год
Максимальное количество баллов – 82,5

№	Фамилия	Имя	Отчество	Школа	Количество	Занятое место
---	---------	-----	----------	-------	------------	---------------

п/п					набранных баллов	
1	Хромова	Таисия	Викторовна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	48	1 победитель
2	Улезько	Арина	Викторовна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	25,5	2 призер

Протокол
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
11 класс
 2011-2012 учебный год
 Максимальное количество баллов - 83

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Школа	Количество набранных баллов	Занятое место
1	Зыбина	Марина	Анатольевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	41,5	2 призер
2	Бочарова	Татьяна	Дмитриевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	33	3 призер
3	Ерошенко	Виктория	Борисовна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	32	4
4	Чеботаева	Наталья	Юрьевна	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	25	5
5	Наплеков	Денис	Константинович	МОУ «СОШ № 20 с УИОП» города Белгорода	22	6

Протокол
муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и литературе

№ п/п	Фамилия Имя участника	Учитель	Класс	Предмет	Результат
1	Проскурина Мария	Самородских И.Г.	8А (угл.)	литература	призер, 7 место
2	Волошкина Анастасия	Самородских И.Г.	8А (угл.)	литература	призер, 3 место
3	Гребеникова Дарья	Самородских И.Г.	8А (угл.)	литература	участие, 12 место
4	Гузенко Елизавета	Самородских И.Г.	8 А (угл.)	литература	участие, 16 место
5	Косенко Виктория	Самородских И.Г.	7 В (угл.)	литература	участие, 19 место
6	Донкова Юлия	Самородских И.Г.	7 В (угл.)	литература	участие, 20 место
7	Кушнарера Карина	Никонец К.В.	9Б	литература	участие, 25 место

8	Губина Ирина	Тарновская Э.А.	10Б	литература	участие, 31 место
9	Волошкина Анастасия	Самородских И.Г.	8А (угл.)	русский язык	призер, 3 место
10	Свирь Алена	Терехова С.Е.	5А	русский язык	участие, 22 место
11	Мураховская Полина	Маслова В.А.	5Б (угл.)	русский язык	участие, 33 место
12	Косенко Виктория	Самородских И.Г.	7В (угл.)	русский язык	участие, 13 место
13	Гребеникова Дарья	Самородских И.Г.	8А (угл.)	русский язык	участие, 21 место
14	Гузенко Елизавета	Самородских И.Г.	8А (угл.)	русский язык	участие, 26 место

Выводы: хорошие результаты показали обучающиеся Самородских И.Г., которая уделяет большое внимание работе с одаренными детьми. Но опыт участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады по литературе и русскому языку в 2011-2012 учебном году нельзя считать успешным. Не все обучающиеся, ставшие в школе победителями и призерами, выступили успешно на городских олимпиадах.

Проблема: работу учителей кафедры по подготовке участников олимпиады по русскому языку и литературе следует признать недостаточной, поэтому в следующем учебном году ей следует уделить особое внимание.

Задачи: сформировать непрерывную систему работы с учащимися повышенной учебной мотивации; обеспечить в полном объеме выполнение Положения о Всероссийской олимпиаде школьников; проводить целенаправленную и систематическую работу по выявлению образовательных потребностей учащихся; активизировать работу элективных курсов, факультативов, кружков.

Внеклассная работа по предмету

Чтобы повысить грамотность учащихся, более успешно решать образовательные и воспитательные задачи, необходимо большое внимание уделять внеклассной работе, которая является неотъемлемой частью всей учебно-воспитательной работы школы. Продолжая и подкрепляя классные занятия, внеклассная работа в то же время отражает присущую только ей специфику в содержании, организационных формах, методах и приемах реализации стоящих перед нею задач. Виды и формы внеклассной и внешкольной работы многообразны. Учителя кафедры в течение всего учебного года уделяли большое внимание организации внеклассной работы.

Была организована и проведена Декада русского языка и литературы, конкурс чтецов, разработаны и проведены внеклассные мероприятия краеведческой направленности: встречи с писателями, библиотечные уроки, музейные уроки, пешеходные и выездные экскурсии.

Учителями кафедры проведена большая работа. Но необходимо организовать проектную деятельность учащихся, увеличить количество открытых мероприятий не только на школьном уровне, но и на городском и региональном уровнях.

Проблема: Чтобы проводимое мероприятие было достаточно интересным, чтобы все получили настоящее удовлетворение от проведенного мероприятия, ставшего настоящим праздником, нужно работать всем.

Задачи внеклассной работы по русскому языку и литературе:

- осуществление нравственного, патриотического, эстетического воспитания школьников путем вовлечения их в разнообразные внеклассные мероприятия, связанные с приобщением к сокровищнице русского языка и литературы;
- развитие творческих способностей учащихся, удовлетворение их индивидуальных запросов, интересов, склонностей;
- активизация познавательной и мыслительной деятельности учащихся;
- воспитание толерантности, уважительного отношения друг к другу, умение общаться в коллективе, культура общения
- к подготовке и проведению внеклассных мероприятий нужно привлечь как можно больше заинтересованных, талантливых, влюбленных в идею людей: учителей, библиотекарей, учащихся и родителей.

9. Работа с одаренными детьми.

Результативность участия учащихся в олимпиадах, смотрах, конкурсах, конференциях в 2011-2012 учебном году

Одним из приоритетных направлений президентской инициативы «Наша новая школа», областной долгосрочной целевой программы «Развитие образования Белгородской области на 2011 – 2015 годы», городской целевой программы «Развитие муниципальной системы образования города Белгорода на 2012-2016 годы» является развитие системы поддержки одаренных детей.

Результативность участия учащихся в конкурсах, конференциях в 2011-2012 учебном году

Название	Уровень участия	Результат, место	Фамилия Имя учащегося, класс
Творческий конкурс «Если бы я была мэром»	муниципальный	победитель	Гребеникова Дарья, 8А
Творческий конкурс «Если бы я была мэром»	муниципальный	участие	Бушнева Полина, 8В
Творческий конкурс «Моя семья»	муниципальный	победитель	Денежко Павел, 7В
Творческий конкурс стихотворений об А.С. Пушкине	региональный	участие	Елисеева Елена, 5В
Всероссийская научно-исследовательская конференция	региональный	победитель	Зыбина Марина, 11А

«Шаг в будущее»			
Всероссийская научно-исследовательская конференция «Шаг в будущее»	всероссийский	участие	Зыбина Марина, 11А
Всероссийский поэтический конкурс «Я пишу стихи о маме»	всероссийский	1 место	Мелякова Карина, 5А
«Праздник белых журавлей», посвященный Дню поэзии	муниципальный	3 место	Мелякова Карина, 5А
Конкурс стихотворений собственного сочинения	муниципальный	2 место	Мелякова Карина, 5А
Творческий конкурс «Мой отчий край»	муниципальный	победитель	Улезько Арина, 10Б
Творческий конкурс, посвященный 200-летию победы в Отечественной войне 1812 года	муниципальный	1 место	Федоренко Андрей, 7Б

11 ноября 2011 года в нашей школе прошла международная игра - конкурс "Русский Медвежонок - языкознание для всех», в которой приняли участие обучающиеся 2 – 11 классов. Всего - 326 человек (5 классы – 36 человек, 6 классы – 26 человек, 7 классы – 47 человек, 8 классы – 36 человек, 9 классы – 27 человек, 10 классы – 16 человек, 11 классы – 17 человек).

Интерес к игре - конкурсу растет год от года:

Год проведения	Количество участников
2008 - 2009	115 человек
2009 - 2010	232 человек
2010 - 2011	242 человек
2011 - 2012	326 человек

Конкурс доступен каждому ученику, желающему посоревноваться, поскольку проводится прямо в школе и занимает всего два урока (обычно 5 и 6), а учащиеся получают возможность соревноваться в масштабе, выходящем за рамки региона. Задания ориентированы не столько на механическое знание правил русского языка, сколько на логику, общую культуру. Главная цель игры - показать красоту и богатство русского языка.

Выводы:

В целом, следует признать работу учителей кафедры с одаренными детьми в 2011- 2012 учебном году удовлетворительной и продолжить ее в будущем учебном году, привлекая новых учащихся и повышая уровень конкурсов с городского до областного и Всероссийского уровней.

Учителя-предметники в своей работе уделяют мало внимания исследовательской деятельности;

Проблемы:

Отсутствие достаточного денежного ресурса для участия во всероссийских конкурсах и конференциях.

Задачи:

- усилить работу по научно-исследовательской деятельности учащихся с привлечением преподавателей высших учебных заведений;
- продолжить развитие массовых, групповых и индивидуальных форм внеурочной деятельности;
- организовать систему исследовательской работы учащихся;
- обеспечить участие одаренных детей в интеллектуальных, творческих конкурсах, олимпиадах, фестивалях и т.д.;
- вести мониторинг эффективности работы с одаренными детьми в школе.

10. Работа научного общества учащихся

Созданное в нашей школе НОУ позволяет учащимся попробовать свои силы в научно-исследовательской деятельности, раскрыть свой талант и раньше найти себя, сформироваться свободными личностями, на практике почувствовать демократические взаимоотношения.

Приоритетными направлениями деятельности НОУ в 2011-2012 г. были:

- формирование исследовательской культуры учащихся;
- содействие повышению уровня самостоятельности при решении поставленных научных задач;
- развитие исследовательских умений учащихся;
- создание оптимальных условий для развития творческого потенциала одаренных учащихся;
- стимулирование творческой активности учащихся, их познавательной деятельности.

Работа в НОУ ведется в разных формах: через индивидуальную деятельность с учащимися, групповую (совместная исследовательская работа учащихся) и массовую (конференции, олимпиады). На занятиях секций НОУ учащиеся решают нестандартные и олимпиадные задачи, знакомятся с новинками литературы по предметам, готовятся к участию в школьных, городских олимпиадах.

Задачи научного общества учащихся:

- содействовать повышению престижа и популяризации научных знаний;
- развивать у школьников познавательную активность и творческие способности;
- знакомить школьников с методами и приемами научного поиска;

- учить работать с научной литературой, отбирать, анализировать, систематизировать информацию; выявлять и формулировать исследовательские проблемы; грамотно оформлять научную работу;
- способствовать овладению учащимися искусством дискуссии, выступления перед аудиторией с докладами;
- содействовать профессиональному самоопределению учащихся.

11. Материально-техническое обеспечение и работа с учебным кабинетом

Постоянные творческие искания, стремление приобщить учащихся к работе с книгой, с литературоведческим материалом, со справочной литературой, постоянное стремление расширить кругозор школьников, помочь им выработать собственный взгляд на изучаемое художественное произведение - основная задача учителей - русистов. В решении этой задачи, в нравственном воспитании, в формировании глубокого интереса к предмету особенно велика роль кабинета.

Кабинет русского языка и литературы оснащён разнообразным иллюстративным, дидактическим, вспомогательным материалом, без которого невозможно проводить современный урок на должном уровне.

Накопление материала, его систематизация, оформление стендов, отбор материала для урока, его использование во внеурочной деятельности - всё это способствует развитию учащихся, их духовному и эстетическому росту.

В настоящее время все кабинеты русского языка и литературы оснащены современными средствами технического обучения: везде установлены компьютеры, в ряде кабинетов имеются мультимедийные установки, что позволяет сделать процесс обучения более современным, насыщенным, ярким: школьники создают и защищают презентации по различным темам русского языка, литературы, в содержание урока включаются мультимедийные средства обучения (электронные словари и справочники, наглядность в виде репродукций, таблиц, схем и тестов).

Во всех кабинетах осуществляются следующие виды работы:

- консультирование по вопросам русского языка и культуры речи, литературы;
- оказание методической помощи преподавателям и обучающимся в поиске информационных материалов по русскому языку и культуре речи;
- помощь школьникам в языковом оформлении рефератов;
- организация тематических встреч, диспутов, других мероприятий по актуальным вопросам русского языка и литературы;
- проведение выставок специальной литературы, методических пособий, других изданий по русскому языку и культуре речи, литературе;
- показ художественных, документальных фильмов по программе.

Выводы: школьный кабинет предназначен для обеспечения творческой работы учителя по своему предмету, внеклассной и учебной работы, совершенствования педагогического мастерства, для анализа, обобщения опыта методической работы.

Проблема: Отсутствие достаточного денежного ресурса для приобретения новых наглядных пособий.

Задачи: вести систематический каталог того, чем пополняется кабинет; составить картотеку дидактического материала; систематизировать весь материал.

12. Заседания кафедры за год – какие вопросы рассматривались

В заседаниях кафедры, как правило, принимали участие все работники кафедры. На заседаниях кафедры (8 заседаний) рассматривались вопросы деятельности кафедры, вопросы организации, ведения и итогов учебной, методической и научной работы, обсуждался ход выполнения планов работы и другие вопросы деятельности кафедры.

№ 1

- анализ работы кафедры за 2010-2011 учебный год;
- анализ результатов итоговой аттестации, в том числе в форме ЕГЭ по русскому языку и литературе в 11-ых классах; ГИА в 9-ых классах;
- обсуждение и утверждение плана работы кафедры на 2011-2012 учебный год;
- организация научно-методической работы по вопросам итоговой аттестации учащихся (ГИА – в 9-ых классах, ЕГЭ – в 11-ых);
- организация индивидуальных занятий по русскому языку со слабоуспевающими учащимися;
- развитие системы выявления и поддержки одаренных детей.

№ 2

Научно-исследовательская деятельность учащихся и учителей русского языка и литературы.

Традиции и новаторство в преподавании литературы в современной школе.

Использование ИКТ в преподавании русского языка и литературы. Учебные компьютерные программы по русскому языку.

№ 3

Современная языковая ситуация и совершенствование методики преподавания русского языка в школе.

Пути и способы повышения воспитательного потенциала уроков русского языка и литературы.

Рефлексия возможностей и проблем освоения технологий в педагогической практике при переходе на новые стандарты образования

№ 4

Функционирование системы выявления и поддержки одаренных детей (организация и проведение олимпиад, фестивалей, конкурсов, марафонов, через индивидуализацию и дифференциацию обучения). Выступления учителей, подготовивших победителей олимпиад и конкурсов.

Организация и проведение игры-конкурса «Русский медвежонок»

№ 5

Учет учителем в урочной и внеурочной деятельности индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся.

Читательские интересы школьников и проблема формирования культуры чтения.

Развитие личности школьника на основе освоения универсальных учебных действий как главный результат образования

№ 6

Здоровьесберегающий потенциал современного урока. Рассмотрение и утверждение экзаменационного материала для промежуточной аттестации.

№ 7

Региональный компонент программ по русскому языку и пути его реализации. Что должен знать учитель о ФГОС? Общая характеристика программ по русскому языку и литературе.

№ 8

Анализ результативности работы кафедры за год.

Задачи на 2012-2013 учебный год

1. Изучить ФГОС второго поколения, уяснить их особенности.
2. Подготовить методическую базу для внедрения новых образовательных стандартов по русскому языку и литературе в основной школе.
3. Продолжать работу по формированию высокого уровня орфографической зоркости учащихся.
4. Продолжить освоение новейших педагогических технологий с целью повышения эффективности урока, повышения мотивации учеников, реализации личностно - ориентированного подхода. Расширить спектр электронных учебников и пособий по русскому языку, используемых в классах с углубленным изучением предмета.
5. Ориентировать процесс обучения на разностороннее и гармоничное развитие личности ребенка; формировать у школьников потребность в раскрытии, развитии и реализации творческих способностей. В связи с чем продолжить работу с одаренными детьми, уделить большее внимание подготовке школьников среднего звена к предметным олимпиадам по русскому языку и литературе.
6. Развивать обобщённые творческие способности школьников, приобщать их к многообразной творческой деятельности с выходом на конкретный результат: исследовательские работы, поисковую деятельность, творческие проекты, литературные художественные работы и др.
7. Продолжить теоретическую и практическую работу по темам самообразования. Проводить более активную работу по обобщению АПО. Отдельным учителям в 2012-2013 учебном году обобщить свой педагогический опыт.
8. Совершенствовать информационно-техническую базу кабинетов кафедры.
9. Продолжить работу учителей кафедры по созданию банка инновационной деятельности (открытые уроки, внеклассные мероприятия, работа на сайте гимназии и др.).
10. Расширять использование нового поколения программ, учебников и учебных пособий (УМК) в связи с реформированием образования.